



ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ

[REDACTED]
Kancelář úřadu

Praha 18. ledna 2016
Čj: 2016/D16002436/10/ÚPV

Zn. sp.: O-508341 (číslo registrace 339836)

Z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost ze dne 9. ledna 2016, týkající se zápisu ochranné známky shora uvedené značky spisu.

Řízení o zápisu ochranných známek probíhá důsledně v souladu se zákonem č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách. Proces zpracování a posouzení přihlášek ochranných známek je správním řízením ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Každé označení přihlašované k ochraně se posuzuje s ohledem na splnění zákonných podmínek pro zápis, zejména se zkoumá zápisná způsobilost dle ustanovení §§ 4, 6 a 22 odst. 2 zákona č. 441/2003 Sb.

V řízení o předmětné přihlášce ochranné známky byl proveden formální a věcný průzkum, kdy Úřad mimo jiné zkoumá, zda označení má schopnost rozlišit výrobky a služby přihlašovatele od výrobků a služeb ostatních soutěžitelů (viz ustanovení § 4 písm. b) zákona). Pro posouzení stanovených zákonných podmínek pro zápis Úřad využívá veřejně dostupné zdroje informací, jako jsou např. slovníky, internetové vyhledávače, rešerše v databázi ochranných známek apod. Úřad s ohledem na charakter získaných poznatků v době provádění věcného průzkumu nedospěl k závěru, že jde jednoznačně o běžně užívané označení v obchodním styku, které vyjadřuje druh služby v daném segmentu podnikání na trhu. Označení bylo tedy zveřejněno ve Věstníku Úřadu s tím, že v zákonné lhůtě 3 měsíců od zveřejnění mohly třetí osoby (podle ustanovení § 7 zákona) podat námitky proti zápisu označení do rejstříku. Stejně tak může každý až do doby zápisu podat písemné připomínky založené na důvodech dle § 4 (viz ustanovení § 24 zákona).

Jelikož žádné námitky ani připomínky podány nebyly, bylo označení zapsáno do rejstříku ochranných známek.

I po zápisu lze platnost ochranné známky napadnout v případech, kdy se třetí osoby domnívají, že označení má na trhu v příslušném oboru charakter popisného či generického označení, které by mělo zůstat volně dostupné všem subjektům podnikajícím v dané oblasti. Tento zákonný postup umožňuje třetím osobám v případech, kdy Úřad v rámci svých možností zkoumat zápisnou způsobilost nevyloučí přihlašované označení z ochrany, uplatnit v řízeních zahájených na návrh svá práva a doložit zároveň jejich opodstatněnost (viz § 32 odst. 1 zákona č. 441/2003 Sb.). Prohlášení ochranné známky za neplatnou má účinky ex tunc, tzn., že na takovou ochrannou známku se hledí, jako by nikdy nebyla zapsána.

Je tedy nyní na Vašem uvážení, zda využijete výše zmíněných právních prostředků k napadení platnosti zapsané ochranné známky.

S pozdravem