

Úřad průmyslového vlastnictví  
Antonína Čermáka 2a  
Národní oddělení OZ  
k rukám vedoucího [REDAKCE]

OZ Modrá zóna  
Číslo spisu: O-489341  
Č. j.: O-489341/D060863/2011/ÚPV

Věc: Rozklad + Stížnost na jednání I

Vážený pane inženýre,  
po předchozím telefonickém rozhovoru jste mne přepojil v mé záležitosti na [REDAKCE]. Z její strany jsem obdržel jak jí formulované odmítnutí registrace OZ ze dne 14. 5. 2012, tak především dnešní neuvěřitelné informace a nepřijatelný způsob jednání.

Moje žádost byla zamítnuta z důvodů, že jsem údajně nenaplnil pokyny ve sdělení ze dne 24. 1. 2012, tzn. nutnost specifikace tříd pro prodej předmětů typu galanterie, oděvy, papírové výrobky atd.

K tomu jsem uvedl jak písemně v dopise již 20. 1. 2012, že prodej či výrobu podobných předmětů rozhodně nemáme v úmyslu, jako občanské sdružení máme zcela jiné zaměření, pro které jsem uvedl odpovídající třídy. Jako především novináři a publicisté, členové o. s. Modrá zóna, hodláme působit mediálně, nikoli prodávat galanterii, oděvy, psací potřeby a papírové výrobky v odpovídajících třídách, jak žádala [REDAKCE].

V dnešním vyjádření [REDAKCE] konstatovala, že základní uvedení tříd odpovídá mnou požadované registraci, ale sdělila, že mi tuto možnost nabídla navíc, v dobré vůli a iniciativně ze své strany ve snaze, abychom ušetřili za případnou registraci někdy v budoucnu. Uznala tedy, že jsem nic podobného nežádal.

Předpokládám, že jste státní úřad s právní odpovědností ke klientům, především za placené právní služby a přístup vašich úředníků musí být naprosto profesionální. Proto absolutně nechápu, jak může být důvodem k zamítnutí žádosti o registraci nesplnění (bona fide nabízeného!) úkonu, který jsem rozhodně **n e ž á d a l**, viz můj dopis ze dne 20. 1. 2012, a odůvodnění odpovědné úřednice, že jsem ho sice nežádal, ale nabídla mi ho, abychom ušetřili. Na otázku, jak může vyvodit negativní důsledky z nesplnění něčeho, co jsem nikdy nežádal, mě hrubě odbyla a zavěsila telefon.

Považuji tento přístup nejen za silně neprofesionální, ale za úřednickou šikanu. Pevně doufám, že odpovědná úřednice bude alespoň schopna své neprofesionální rozhodnutí revidovat a další překážky, svévolně vytvářené jejími úvahami, co bychom mohli možná někdy využít se slevou, se v dalším řízení neobjeví. Stejně tak předpokládám, že tento můj dokument bude přijat jako rozklad. Prosím též o sdělení čísla účtu, kam lze poslat správný poplatek 1000 Kč.

Pane inženýre, byl jsem ve více případech klientem Vašeho úřadu a vždycky jsem se setkal s korektním a vysoce profesionálním přístupem vašich pracovníků. Zážitkem z uvažování, a hlavně jednání [REDAKCE] jsem doslova otřesen.

Doufám, že mě budete informovat o posouzení celé záležitosti a budu ze strany ÚPV informován, jaké kroky je nutné dále učinit, za což Vám předem děkuji.

Praha 23. 5. 2012