



ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ

V Praze dne 13. 9. 2010

Zn. sp.: PVZ 1995-28395, PVZ 1996-29651, PVZ 1996-29652, PVZ 1996-29653, PVZ 1996-29654, PVZ 1996-29655, PVZ 1996-29656, PVZ 1997-30527

Z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost ze dne 29. 8. 2010. Předmětem stížnosti je opakovaná žádost o vymazání dodatečně připsaných spolupůvodců z rejstříku průmyslových vzorů.

Připisování původců u průmyslových vzorů provádí Úřad na základě žádosti přihlašovatele (vlastníka), jakožto účastníka řízení. Původce účastníkem řízení není. Zákonným podkladem je pak ustanovení § 39 zák. č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů, podle kterého Úřad vede rejstřík průmyslových vzorů, do něhož zaznamenává rozhodné údaje, které by samozřejmě měly být v souladu se skutečným stavem. Jedním z takových rozhodných údajů je i údaj o původci průmyslového vzoru (§ 39 odst. 2 (i) zák. č. 207/2000 Sb.).

Praxe Úřadu vychází z platné legislativní úpravy. Pro připsání dalšího původce je třeba podání žádosti o připsání, doprovázené souhlasem vlastníka (toho v tomto případě nebylo třeba, neboť žádost o připsání dalších spolupůvodců sám podal). Vůle vlastníka je tak v tomto směru určující.

Vzhledem k tomu, že do kompetence Úřadu nepatří řešit spory související s právem na průmyslový vzor a tím i o původcovství (§ 15 odst. 1 zák. č. 207/2000 Sb.), nabízí se k řešení Vašeho sporu skutečně pouze cesta soudní žaloby, aby tak soud určil, že jediným původcem výše uvedených průmyslových vzorů jste vy sám, jak Vám již bylo sděleno dopisem Úřadu ze dne 24. 8. 2010.

S pozdravem