



Konvergence

Často kladené dotazy týkající se společné praxe
CP6. Grafická vyobrazení průmyslových vzorů

A. OBECNÉ DOTAZY

1. Které úřady budou společnou praxi uplatňovat?

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, IE, IS, IT, LT, LV, NO, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK a EUIPO.

Společné prohlášení o „CP6 – Sbližování grafických vyobrazení průmyslových vzorů“ zahrnuje konečný seznam úřadů uplatňujících společnou praxi.

2. Kdo je členem pracovní skupiny?

Národní/regionální úřady:

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, PL, PT, RO, SE, SI, SK, UK a EUIPO (24 úřadů).

Pozorovatelé:

CH, IS, NO, TR a WIPO (5 úřadů); APRAM a FICPI (2 sdružení uživatelů).

3. Budou společnou praxi uplatňovat některé nezúčastněné úřady?

Účast na vytváření a uplatňování společné praxe je zcela dobrovolná. Úřady, které se společné praxe neúčastní nebo ji neuplatňují, se k ní mohou kdykoli v budoucnosti připojit za plné podpory týmu konvergenčního programu.

Projektu se neúčastní tři úřady duševního vlastnictví v EU, jmenovitě AT, FI a MT. To ovšem neznamená, že by se nemohly kdykoli rozhodnout, že se budou společnou praxí řídit.

Společné prohlášení o „CP6 – Sbližování grafických vyobrazení průmyslových vzorů“ zahrnuje konečný seznam úřadů uplatňujících společnou praxi.

4. Bude se společná praxe lišit od stávající praxe?

Při zahájení projektu byla provedena počáteční srovnávací studie, která poukázala na rozdíly mezi zúčastněnými úřady nebo dokonce neexistenci písemných pokynů k některým z témat zahrnutých do společné praxe. Byla vypracována jedna společná praxe, a to znamená, že většina úřadů, které tuto společnou praxi zavádějí, svou předchozí praxi ve větší nebo menší míře upraví (podle toho, jaká byla jejich dosavadní praxe).

Zároveň se zveřejněním společného prohlášení o CP6 může každý úřad uplatňující společnou praxi zveřejnit další informace o dopadu, který bude mít společná praxe na předchozí vnitrostátní praxi.

5. Ovlivní projekt rozsah ochrany průmyslových vzorů?

Ne. Účelem společné praxe je pouze poskytnout pokyny k postupům při průzkumu a sloužit jako referenční materiál pro národní a regionální úřady duševního vlastnictví, sdružení uživatelů, přihlašovatele a zástupce v EU o používání vhodných omezení rozsahu ochrany (tzv. disclaimerů) a typech pohledů a o tom, jak průmyslové vzory dokumentovat na neutrálním pozadí. Rozsah ochrany ze zapsaného průmyslového vzoru vymezují platná právní ustanovení každého národního nebo regionálního úřadu.

6. Znění společné praxe obsahuje určitá doporučení a požadavky. Proč se rozlišují doporučení a požadavky?

Obecně existují případy, kdy požadavek (povinný) je vhodnější než doporučení (vodítko), a naopak. V některých konkrétních případech (např. kombinace výkresů a fotografií) uvedené rozlišení v textu umožňuje úřadům s právními omezeními společnou praxi provádět v plném rozsahu a svým uživatelům jasně vymezit upřednostňovaný harmonizovaný přístup a přitom stále dodržovat vnitrostátní právní předpisy.

7. Bude mít společná praxe nějaký vliv na přihlášky nevyřízené ke dni implementace?

Společné prohlášení o „CP6 – Sbližování grafických vyobrazení průmyslových vzorů“ zahrnuje přehled řízení v každém provádějícím úřadu, na která bude mít společná praxe vliv.

Každý implementující úřad může navíc v této souvislosti poskytnout doplňující informace.

8. Jak byli do tohoto projektu zapojeni uživatelé?

Činnosti pracovní skupiny se již od zahájení projektu účastnili jako pozorovatelé zástupci dvou sdružení uživatelů (FICPI a APRAM), kteří měli neustále přístup ke všem dokumentům. Navíc byli pokaždé požádáni o zpětnou vazbu.

Závěry byly zveřejňovány v několika fázích, přičemž byli všichni vybízeni, aby dokument posoudili, předali jej komukoli, kdo by na něj podle nich mohl mít názor, a poskytli zpětnou

vazbu. Cílem bylo zajistit, aby pracovní skupina mohla posoudit a analyzovat veškeré vyslovené připomínky.

Všechna mezinárodní sdružení uživatelů byla pozvána na zvláštní setkání, které se konalo v červnu 2015 v Bruselu. Zástupci těchto sdružení byli seznámeni s návrhem společné praxe a poskytli přímou zpětnou vazbu k jejím zásadám. Setkání se zúčastnili zástupci těchto organizací: AIM, APRAM, ECTA, FICPI, GRUR, INTA, ITMA, MARQUES a UNION IP.

B. OMEZENÍ ROZSAHU OCHRANY - DISCLAIMER:

9. Jsou slovní omezení rozsahu ochrany zahrnuty do cíle 1 společné praxe: omezení rozsahu ochrany?

Ne, slovní omezení rozsahu ochrany nespádají do rozsahu projektu. Tato společná praxe se týká pouze grafických vyobrazení v přihláškách průmyslových vzorů, a proto se týká pouze omezení rozsahu ochrany, která jsou „graficky“ zakomponovaná do vyobrazení. Jedno z obecných doporučení ke správnému používání disclaimerů (odst. 3.1.3 písm. c)) navíc zní, že disclaimer musí být v kontextu celého průmyslového vzoru jasný, aby k jeho výkladu nebyly potřebné žádné doplňující písemné informace.

10. Vyzývá společná praxe k používání určitého typu disclaimeru?

Jak uvádí obecná doporučení v odst. 3.1.3 písm. a), **upřednostňuje se vyobrazení znázorňující pouze přihlašovaný průmyslový vzor**. Avšak pro pochopení znaků průmyslového vzoru, o jejichž ochranu se žádá, může být užitečné ukázat průmyslový vzor v kontextu. V takových případech **se doporučuje** použít přerušovanou čáru (viz obecná doporučení v odst. 3.1.3 písm. b) a c)). Pouze v případě, že přerušovanou čáru nelze použít z technických důvodů (například když se používá k označení stehů na oděvech nebo střížích, nebo při použití fotografií), lze použít jiný typ disclaimeru: barevné stínování, ohraničení a rozostření.

11. Je u téhož vyobrazení povoleno více typů disclaimeru?

Společná praxe nepočítá s kombinací různých typů disclaimeru ve stejném vyobrazení přihlašovaného průmyslového vzoru. V takových případech nicméně stále platí požadavky a doporučení ke každému typu disclaimeru uvedenému ve společné praxi.

12. Pokud přihlašovatel podá přihlášku průmyslového vzoru, v níž použije disclaimer, který není ve společné praxi uveden, mohou úřady uplatňovat zásady společné praxe obdobně?

Pokud úřad duševního vlastnictví v EU obdrží přihlášku, která obsahuje typ disclaimeru, který není v této společné praxi uveden, může se každý úřad rozhodnout, že použije zásady společné praxe obdobně (např. obecné doporučení (odst. 3.1.3.). „*Správné použití: disclaimer musí být z vyobrazení průmyslového vzoru jasný a zřejmý. Musí být jasně odlišené znaky, o jejichž ochranu se žádá, od ostatních znaků*“).

C. TYPY POHLEDŮ

13. Vyzývá společná praxe k používání určitého typu pohledu?

Pracovní skupina se domnívá, že obecně jsou pro vyobrazení znaků průmyslového vzoru nejvhodnější pohledy z různých stran. Jak však uvádí obecná doporučení (3.2.3.), přihlašovatel odpovídá za to, aby znaky průmyslového vzoru vyobrazil co nejúplněji, a může předložit doplňující/další pohledy, aby tento úkol splnil co nejlépe.

14. Pokud jde o pohledy z různých stran, existuje povinnost předložit konkrétní počet pohledů? Záleží na pořadí?

Ne. Přihlašovatel může předložit určitý počet pohledů (který záleží na maximálním počtu povoleném příslušným úřadem) bez ohledu na pořadí, každý zobrazený zvlášť, pokud jsou všechny znaky průmyslového vzoru zřetelně vidět. Přihlašovatel tudíž nemusí dodržovat pořadí uvedené v dokumentu společné praxe (odst. 3.2.4 písm. a)): „(...) *pohled zepředu, shora, zespodu, zprava, zleva, zezadu a z perspektivy*“.

15. Jsou v případě pohledů na rozložený výrobek nebo pohledů v řezu chráněny zobrazené části výrobku, které nejsou vidět?

Podle směrnice 98/71/ES ze dne 13. října 1998 o právní ochraně (průmyslových) vzorů se ochrana vztahuje pouze na ty součásti, které během obvyklého používání složeného výrobku zůstávají viditelné.

Jak uvádí dokument o společné praxi (odst. 3.2.4 písm. d) a f)), pohledy na rozložený výrobek nebo řezy lze pro vyobrazení průmyslového vzoru použít, aniž jsou tím dotčena

omezení stanovená v právních předpisech členských států nebo Evropské unie o ochraně neviditelných nebo částečně viditelných součástí výrobku během používání.

16. Proč je ve společné praxi zahrnuta sekvence snímků?

Tento typ pohledu je zahrnut do společné praxe (odst. 3.2.4 písm. g)) jako řešení pro přihlašovatele, kteří chtějí podat přihlášku animovaného průmyslového vzoru. Uvedený odstavec uvádí pokyny pro průzkumové referenty k tomu, jak harmonizovaným způsobem tyto přihlášky vykládat při zohlednění dostupných technologických prostředků pro vyobrazení takových průmyslových vzorů. Rozsah tohoto projektu je omezen pouze skutečností, že chce přihlašovatelům pomoci s tím, jak nejlépe tyto typy pohledů reprodukovat pro účely přihlašovacího řízení s přihlédnutím ke stávajícím technologickým omezením.

17. Podporuje společná praxe kombinování několika různých typů vyobrazení (např. výkresy a fotografie)?

Ne. Společná praxe (odst. 3.2.4 písm. h)) důrazně doporučuje používat pouze jeden typ vyobrazení (výkresy nebo fotografie). Aby mohlo být přijato více typů vyobrazení, musí se jasně a zřetelně vztahovat ke stejnému průmyslovému vzoru a být konzistentní při porovnávání zobrazených vzhledových znaků.

Společné prohlášení dále zdůrazňuje, že je důležité nekombinovat výkresy s fotografiemi, aby nedošlo k zobrazení vzhledových znaků, které by mohly přispět k vytvoření odlišného celkového dojmu.

D. NEUTRÁLNÍ POZADÍ

18. Je v oddílu věnovanému neutrálnímu pozadí zahrnuta otázka nadbytečných předmětů?

Ne. Na začátku projektu hloubková studie právních předpisů / praxe úřadů duševního vlastnictví v EU ukázala, že v některých úřadech nejsou nadbytečné předměty pod pojem neutrální pozadí zahrnuty. Proto byl učiněn závěr, že v právních předpisech se zvažují požadavky na barvu, kontrast a stíny samostatně a přítomnost nadbytečných předmětů je chápána jako odlišný problém. Aby bylo možné dosáhnout společných zásad v rámci cíle 3: neutrální pozadí (3.3), nespadá téma nadbytečných předmětů do rozsahu tohoto projektu.

E. FORMÁT POHLEDŮ

19. Budou výsledky srovnávací studie (příloha 1 a příloha 2) pravidelně aktualizovány?

Ano. Výsledky srovnávací studie budou aktualizovány každý rok. Tým konvergenčního programu bude o konkrétních datech aktualizace úřady duševního vlastnictví v EU informovat.

F. PŘÍKLADY

20. Jaký je účel příkladů a jejich příslušných určení výrobků?

Účelem příkladů uvedených ve společné praxi je poskytnout vodítko průzkumovým referentům a uživatelům ilustrováním zásad uvedených v dokumentu. Určení výrobků v každém případě jsou pouze informativní (a slouží k lepšímu pochopení vyobrazených průmyslových vzorů).

21. Proč ve společné praxi nejsou v některých částech uvedené přijatelné/nepřijatelné příklady?

Cílem příkladů uvedených ve společné praxi, ať jsou, nebo nejsou přijatelné, je poskytnout vodítko průzkumovým referentům a uživatelům. U některých kritérií se pracovní skupina nemohla shodnout na přijatelných/nepřijatelných příkladech nebo v jiných případech nepovažovala za nutné uvádět další příklady.

22. Co znamená „Příklad CP6“?

Příklady uvedené ve společné praxi a označené jako „Příklad CP6“ jsou fiktivní příklady, které vytvořila pracovní skupina pro ilustraci zásad uvedených v dokumentu.

23. Proč ve společné praxi nejsou pro ilustraci nepřijatelných případů použity příklady skutečných přihlášek průmyslových vzorů?

Pracovní skupina v dokumentu společné praxe neuvedla skutečné přihlášky průmyslových vzorů / zapsané průmyslové vzory považované za nepřijatelné, jelikož jejich zahrnutí by mohlo poškodit majitele těchto skutečných průmyslových vzorů.

Convergence

www.tmdn.org

Konvergence



Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví

Avenida de Europa 4,

E-03008 Alicante, Španělsko

Tel. +34 96 513 9100

Fax +34 96 513 1344

information@oami.europa.eu

www.oami.europa.eu